

ART82 2017. 03. 31.

Lelkednek sem Art egy kis táplálék

2017. 03. 01. szerda MNG

Ország Lili gyűjteményes kiállítása

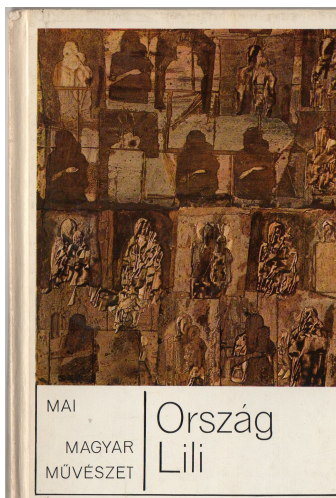
ÁRNY A KÖVÖN
LABIRINTUSOK, HÉBER ÍRÁSJELEK, VÁROS-
ALAPRAZÁSOK ÉS FAJDAIDOM. ORSZÁG LILI ÉLET-
MŰVE ÉS TÍZTISZTELEG A NEMZETI GALÉRIA.

A Magyar Nemzeti Galéria egység után rendezi meg a 20. század tragédiáit megelőző, nagy, modern magyar festők életmű-kiállításait. Ez vajon Ország Lili került sorra, okért hűbő rojgonganak rengetegén, ilyen nagy szabású, a teljes életművet diffúz kiállítást meg nem rendezték neki. Az „Árny a kövön” című kiállítás több mint háromszáz művel mutatja be Ország Lili művészetét. A szürrealista hangon meg-
szólló képeket külföldi analógiák egészítik ki, Giorgio de Chiricoól Paul Klee-ig.
„A falak bennem vannak” – mondta magáról a művész. Egész munkásságán egy szer-
etes türelmével és magazzollatdágával brókította meg belső világának mindentalan elkünni foto-
it. Bár 1944 tavaszán a koncentráció táborba
tartó szarvénnyól magmenekült, a felelem
és szorongás odáigra már órákra beléveddett
a tudatba. A képszművészet Fókusa elvég-
zés után szászónen kereszte „ajdó tájait”,
míg rá nem talált fő motívumra, a falakra.
A magyar festészetben szinte példát nélküli mó-
don a klasszikus szürrealizmus hangján szó-
lalt meg vallomási az 1950-es évek közepén.



Lelkénk legmélyebb pokoljárása után tör-
véyszerű módon a transzcendens irányban
kereste a feloldást. Előbb a szőlő ikonokról köl-
csönözött szászóris számológépeket festett, majd
elkezde megalkotni a lelki szeméi alóti lebegő
városrajzokat. A '60-es években órási fel-
jegyzések és rejtélyes héber betűk tündek fal
képein, majd nyomtatott ábrákörökbe alakuló
labirintusok. „Ez a labirintussorozat” – mondta
egy helyen – „amit festek, ez én labirintusom.
Ezen végig kell mennem, a úgy megyek végig,
hogy meglessem. Borzalmas kin, de itt nem la-
hat megkúdni. Ezt be kell járni.” Ország Lili
haldióig festette a sorozatot, az utolsó, feke-
te képpel szinte lezárva az útvesztő bejárata.
A kiállítson – Ország Lili elképzelésének meg-
felelően – felépül a Labirintus, benne a teljes,
öven darabos utolsó sorozat, amely eddig ca-
pón egyszer volt látható, 1979-ben, Ország Lili
emlékkiállításán.

• ÁRNY A KÖVÖN. ORSZÁG LILI (1926–1978)
ÉLETMŰ-KIÁLLÍTÁSA
Magyar Nemzeti Galéria, Budapest
december 15. – 2017. március 26.



Árny a kövön

ART levelem 5 nappal a kiállítás bezárása után lesz „közkézre adva”, ezért úgy döntöttem, hogy még időben felteszem a Facebookra, hogy aki még nem nézte meg az rohanjon, mert ezt a csodát mindenkinek látnia kell! (Kellene!) Az Árny a kövön című, a Magyar Nemzeti Galériában megrendezett, kiállítás 2017. 03. 26-án bezár, ha csak meg nem hosszabbítják!

Életmű kiállítás és még soha nem volt ilyen csodás gyűjteményes kiállítása Ország Lilinek!

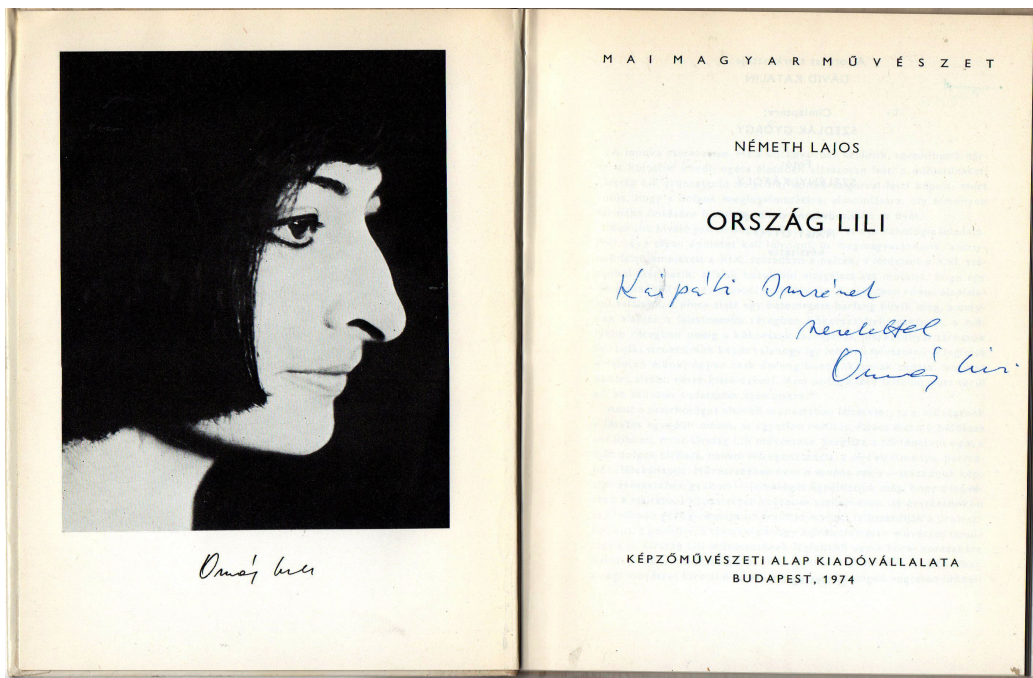
A kiállítás rendezőinek pedig csak gratulálni lehet, hogy

ennyire szépen, gondosan, körültekintően, a Labirintus felépítésével is szolgáltak Ország Lili emléke előtt!

Mi a Férjemmel rajongásig szeretjük Ország Lilit!

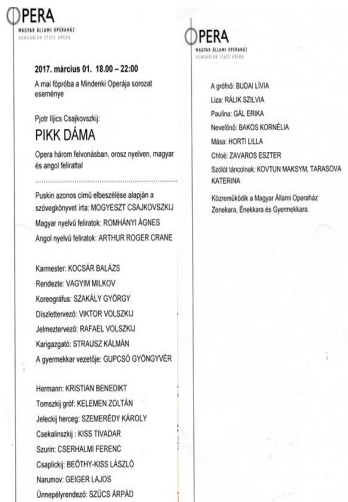
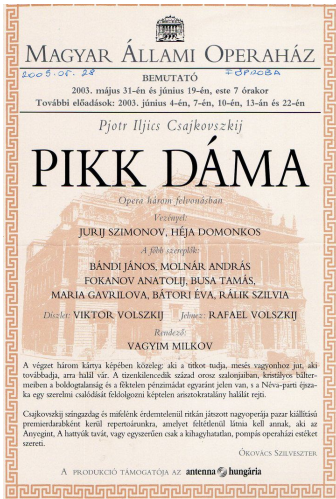
Rajongásunk a Bábszínházból ered, ahol a Lilike díszlet-, jelmez- és bábtervezőként dolgozott a 70-es években.

Ennek a kapcsolatnak emlékét őrzi ez a kis könyv, amely



Dávid Katalin által tervezett sorozat – Mai magyar művészet – keretében, Németh Lajos tollából jelent meg 1974-ben. Férjem azóta is nagy tisztelettel és szeretettel őrzi a kis könyvet.

2017. 03. 01. szerda Operaház



Amilyen csodás, Csajkovszkijnak az Anyegin, című operája, éppen annyira nem csodás a Pikk dáma. Nagyon hosszú és elég unalmas opera. Lehet, hogy nem szép tőlem, hogy ezt írom egy Csajkovszkij műről, de hát nem tetszik nekem. Nem is beszélve arról, hogy „lerágott csont”, hogy a szenvedélyek – legyen az evés, ivás, dohányzás, vagy a kártya – káros az egészségre. Persze ez sem teljesen igaz, mert a Pikk dáma egészen jól meggyarapodott káros kártya szenvedélyéből. A káros szenvedélyektől teljesen mentes unokája hal bele évtizedekkel később, az Ő „fáradozásaiba”!

Az előadás a 2003. 05. 31-én bemutatott „pompás kivitelezésű” bemutató, felújítása volt. Tudnék ebből a műből egy fantasztikus drámai erejű művet összeállítani, csak egy nagy olló kellene hozzá!

2017. 03. 03. péntek Farsang

Téma: **FOGLALKOZÁS**



Úgy tűnt nem nagyon jön össze, mintha unná egy kicsit a Banda ezt a „szokásos” programunkat! (Sőt vegyenek!) Páran nem is jöttek el! De, aki eljött az most kitett magáért, csodás számok születtek ismét! Dicséret illeti meg a társaságot. Jó mulatság volt!

2017. 03. 04. szombat Gazdagréti templom



Egy nap, ugyan az a helyszín, ugyan az a program, mi mégis kettőt csináltunk belőle, az első a templom maga!

Már régen meg kellett volna nézni a gazdagréti templomot, mégis csak egy új létesítménye Budapestnek, de ezidáig nem került rá a sor. És milyen jó, hogy nem siettük el, mert eddig nem volt készen a templom. Nem ismerem (-jük) a további fejlesztéseket, biztosan vannak még tervek, de a mozaik díszítés 2016-ban elkészült. Olasz művészek által készített mozaik képek, valószínűleg nagyot lendítettek a templom belső terének szépségén.

1991-ben Makovecz Imre készíti az első templomtervet. 1994-ben Koppányi Imre kap tervezési megbízást, kiadják az építési engedélyt és elkezdődik az építkezés. A tervezett épületegyüttes a szakrális feladat mellett kulturális, karitatív, többféle közösségi, valamint temetkezési szolgálat ellátására is képes. 2002. április 13-án a részben elkészült templomot dr. Paskai László bíboros, prímás, érsek áldja meg.

A programunk második része: Simándy József halálának 20. évfordulójára rendezett koncert volt, amelyet művész kollégák rendeztek Simándy József emlékére.



A képen a fellépő művészek, Simándi Józsefné, Hegedűs Judit hajdani balerina, valamint Simándi Katalin és Kozma András hat gyereke közül öt látható.

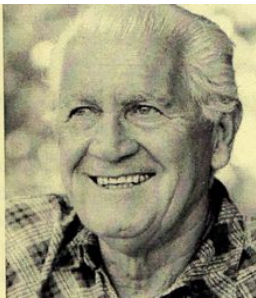
2017. 03. 04. szombat MŰPA Régizene Fesztivál



A Régizene Fesztivál programjában egy szem opera volt, tehát az Uram ezt választotta! Rameau: **Nais** c. művét még nem hallottunk soha, itt volt az ideje, hogy meghallgassuk! Milyen volt 1749-ben az opera? A MŰPA mindig gondoskodik a nézőinek tájékoztatásáról és alapos, tartalmas műsorfüzetet készítenek. Nos, ebből a műsorfüzetből tájékozódunk, mi is. Valószínűleg ez a barokk mű sokkal, de sokkal jobb lehetett volna, ha tényleg előadják a művet és nem csak „koncert szerű” előadásként mutatják be. *„A Nais-ban a rengeteg tánc nagy része az úgynevezett ballet figuré-hez tartozik: ezek voltaképp olyan pantomimek, amelyek során a cselekmény nem áll meg, hanem töretlenül folytatódik.”* Magyarán a történet egy része, táncban van elmesélve, a szerzők elképzelése szerint. Mivel azonban a „színre vivők” nem éltek ezzel a lehetőséggel a teljes körű tájékoztatásunk elmaradt, igazi operaelőadásban, nem volt részünk!

A francia énekesek, valamint a Purcell Kórus és az Orfeo Zenekar nagyon jól tette a dolgát, lemezfelvétel is készült, nagyon valószínű, hogy ez utóbbi volt az egész est megrendezésének oka, a bevételből pedig összejött a lemez ára! (Talán!)

2017. 03. 05 vasárnap
Bajor Gizi Színészmúzeum



FINISSZÁZS

„Háromszázezer magas Cé – SIMÁNDY 100”

2017. március 5. vasárnap

Tervezett program

- 11 óra:** Tárlatvezetés kurátorral I. (Sipőcz Mariann)
- 12. 30 óra:** Tárlatvezetés kurátorral II. (Simándi Katalin)
- 14-14.45 óra:** Filmvetítés Simándy Józsefről
- 15-16 óra:** „Ki nyer ma?”- Játék és muzsika 60 percben
Közreműködik: Czigány György költő, zenei szerkesztő
- 16-17 óra:** Vendégeink: Rost Andrea, operaénekes
Harazdy Miklós, zongoraművész
Beszélgetőtárs: Sediánszky Nóra, dramaturg
- 17-17.30 óra:** Bánk bán-jelmez a kiállításban
Bemutatója: Tordai Hajnal, jelmeztervező
- 17.30-18.30 óra:** Vendégeink: Berczelly István, operaénekes
Kováts Kolos , operaénekes
Beszélgetőtárs: Ókovács Szilveszter (Állami Operaház főigazgató)

Belépő: 500 Ft

További infó: Szabó Áni: szaboi.ani@germi.hu 1 375 1184/105 mellék

Véget ért a Simándy év, lezajlott minden évfordulás esemény, és bezárt a Bajor Gizi Színésmúzeumban megrendezett kiállítás is. Olyan sokan voltunk, hogy alig kaptunk levegőt! Végül Hegedűs Judit egy szál piros szegfűvel a kezében megköszönt mindenkinek, mindent, majd a lányának átadta az egy szál virágot! Simándi Kati nagy részt vállalt a rendezvények létrehozásában, tárgyalt, minden helyszínen, szállította, akit kellett, beszerzett és feljegyzett, hogy kinek-mit-hova vitt és mindezt hat gyerek mellett!

A piros szegfű története:

A kiállítás nagyon jól megszerkesztett, interaktív....nem részletezem, jó volt. Egy dologról azonban nem volt benne szó Simándyról, mint férjről és apáról.

Amikor a Kati lányomat szültem - mondta Judit - Don Carlos előadás volt az Operában és a férjem csak az előadás után tudott bejönni a kórházba. Harminchat szál fehér szegfűvel érkezett, és a közepén volt egy szál piros. (36 azért mert éppen ennyi idős voltam, az egy piros pedig az újszülött Lányunknak szólt!)

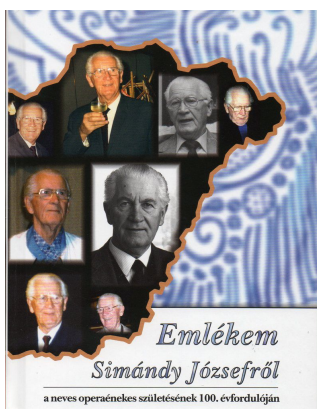
Hát ezt az egy piros szegfűt hoztam el most a Katinak, hogy megköszönjem Neki, a munkáját! Hatalmas taps!

Megjegyzés tőlem: A Simándy házaspárnak három gyereke van a legidősebb Péter, az Operaház kórusának a tagja és Ő is nagyon sokat segített a rendezvények létrehozásában, 60 éves. Judit, Németországban él egy Waldorf Intézet igazgatója, 59 éves. A Finiszázsra nem tudott hazajönni. Kati, a kicsi, 45 éves! Simándy néha mondogatta: Hálát adok a Jó istennek, hogy Katit még felnevelhettem!

Ami viszont engem is érint ebben a nagy kavalkádban:

A Kistarcsai Kulturális Egyesület (KIKE) pályázatot hirdetett: „Emlémem Simándy Józsefről” címmel, mivel Simándy Kistarcsán született, a városka sok szeretettel ápolja legismertebb szülöttének emlékét.

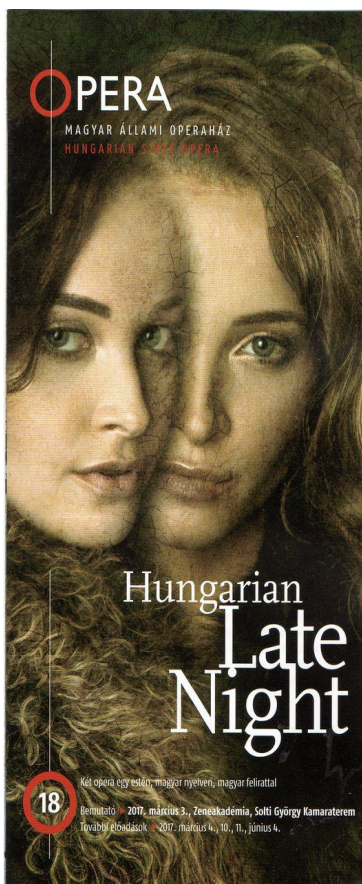
Gondolkoztam rajta, hogy írjak-e, vagy ne. Saját emlékem ugyanis nincs Simándy Józsefről (csak egyszer találkoztam Vele), de Apám rajongása miatt az egész gyerekkorom megtelt Simándy élményekkel, az általam is látott opera előadások miatt. Végül írtam, de lekéstem a határidőt! A Férjem azt tanácsolta, hogy kérdezzem Kistarcsát. Így is tettem. Kereszti József a, KIKE vezetője azt mondta nekem: *Persze, nem vesszük mi azt a határidőt, annyira komolyan.* Azóta jóban vagyunk! Igaz csak telefonon! A későbbiek során sok képet bocsátottam a rendelkezésére, amelyek a könyvben meg is jelentek. (Furcsa érzés olyan képeket nyomtatásban látni, amelyek eddig a családi fotóalbumban laktak!)



Tartalomjegyzék

Bevezető	5
Batta András: Egy nagy és igaz művész arcképéhez	7
I. FEJEZET: A MAGYARSÁG TÜNDÖKLŐ OPERACSILLAGA	9
Hócza Kálmán: Dávid imája	16
Horváth Mária: A színpad alatti öltözők	17
Juhász János: Színházjegyek ajándékba	18
Kardos Ferenc: Simándy József, a művész (részletek)	19
Muzsai Ibolyka Lavinia: A tapsolás művészete	20
Medveczky Ádám: Nagyúr és Grál-lovag	27
Podráczkyné Szöllösi Mária: Ötödször is... „Hazám, hazám”	30

2017. 03. 10. péntek Zeneakadémia



OPERA

MAGYAR ÁLLAMI OPERAHÁZ
HUNGARIAN STATE OPERA

Mezei Gábor Péter

A ravatallal szemben

Opera két felvonásban, szünet nélkül, magyar nyelven, magyar felirattal
Ösbemutató

Szövegíró ► Anger Ferenc

Rendező ► Székely Kriszta

Diszlettervező ► Pallós Nelli

Jelmeztervező ► Pattantyus Dóra

Dramatúrg ► Keszthelyi Kinga

A rendező munkatársa ► Budavári Réka, Frigyesi Tibor

Zenei asszisztensek ► Hideghuti Pálma, Miko Szilvia, Oberfrank Péter,

Salgó Tamás, Szennai Kálmán

Karmester ► Vajda Gergely

Dóra, nővér ► Szalontay Tünde

Rita, húg ► Ducza Nóra

A férfi ► Sándor Csaba

Lendvai Kamilló

A tisztességtudó utcalány

Opera egy felvonásban, magyar nyelven, magyar felirattal
Először az Opera műsorán

Szövegét Jean-Paul Sartre azonos című drámája nyomán, Benedek András fordítását felhasználva írta ► Lendvai Kamilló

Rendező ► Székely Kriszta

Diszlettervező ► Pallós Nelli

Jelmeztervező ► Pattantyus Dóra

Koreográfus ► Sebestyén Csaba

Dramatúrg ► Keszthelyi Kinga

A rendező munkatársa ► Budavári Réka, Frigyesi Tibor

Zenei asszisztensek ► Hideghuti Pálma, Miko Szilvia, Oberfrank Péter,

Salgó Tamás, Szennai Kálmán

Karmester ► Vajda Gergely

Lizzie Mackay ► Keszei Bori

Fred ► Balczó Péter

A néger ► Cser Krisztián

Clark szenátor ► Káldi Kiss András

Első rendőrs ► Ciki Gábor

Második rendőrs ► Bakó Antal

Két egyfelvonásos magyar opera

Mezei Gábor Péter: A ravatallal szemben és

Lendvai Kamilló: A tisztességtudó utcalány

Éjszakai szex műsort láttunk, nem csoda, hogy 18 éven felülieknek szólt. (Bár ezt a korhatárt nyugodtan le lehetne szállítani 16-ra, de ez más téma!)

A ravatallal szemben című mű Mezei Gábor Péter – nagyon tehetségesnek kikiáltott – ifjú zeneszerző, első operája. Nem rossz! Lényegében két szereplős a darab, de az egyik női szerep, prózai. Az énekes szerep pedig sikítózós! A Férjem azt mondta, hogy hidegrázást kapott a nő hangjától. Ha a zeneszerző éppen ezt akarta elérni, akkor sikerült Neki. Ha nem, akkor ez a sikítózós opera.

Két fiatal nő az édesapjuk temetéséről érkezik haza, a közös lakásba és beszélgetnek, az életükről, Apjukról és egy Férfiről aki temetésen megjelent, a beszélgetésük elfajul. Az idősebb nővér elviselni sem tudja, a felidézést újabb tragédiaként éli meg: „.....gyere ide mellém az ágyba, Anya is velünk lesz....” és a Lány, megbabonázva megy 13 évesen, majd elgyötörten nézi, hogy a kicsivel, hogyan játszik az Apja. Telnek az évek, Apa meghal, Ő pedig öngyilkos lesz.

A következő jelenet, éppen úgy kezdődik, mint az első, két ember lép a lakásba, temetésről jönnek. Az idősebb Lányt temették, a Férfi és a kisebbik nővér, a Nő.

Kiderül, hogy a Férfi az Apa ügyfele volt, (ezért is volt ott a temetésen) jól ismerte a két nővért. „Tudtam, hogy kit kell választanom, dönteni azonban nem mertem, de az élet elrendezte a dolgokat!” És egymásnak esnek, hosszan és vadul szeretkeznek, majd a Nő elharapja a Férfi nyaki ütőerét! A Férfi halott, a Nő síkit, csupa vér a szája! Függöny!

Jó, de ha felteszek egy kérdést, hogy miért tette ezt a Nő? Kiderül, hogy egy szót sem értettem az egészből? Ezért inkább nem teszem fel ezt a kérdést!

Elég hosszú szünet (átdíszítés) után következett, Lendvai Kamilló: **A tisztességtudó utcalány** című operája, amelyet, Jean-Paul Sartre azonos című drámája alapján, 1978-ban a Magyar Televízió felkérésére írt a zeneszerző.

Nem emlékszem rá, hogy anno láttam volna a TV-ben ezt az operát, és fogalmam sincs, hogy a zenét, hogy minősítettem volna. Jelen esetben, pár perccel az énekesek megszólalása után, úgy éreztem, hogy klasszisokkal jobb, mint az előtte elhangzott mű! Lehet, hogy ennyit számít a zene hangzásvilágában 40 év? Ugyanis a Lendvai Kamilló műve „ismerősnek” tűnt, míg a Mezei Gábor Péter operája, idegennek. Nyilván, ha lenne lehetőségem ez utóbbi művet 40 év múlva meghallgatni, addigra biztosan rávágnam: Aha, ismerős!

Az is nagyon sokat számít, hogy Sartre drámája, jó dialógokkal, gondosan megírt mű, és a témája, egyetemes: Dönteni kell, az igazság, és a hazugság között!

Lizzie a városba utazik és már a vonaton bonyodalomba keveredik, egy gyilkosság szemtanúja lesz, amit azonnal a vonaton utazó „niggerre” kennek. Csak Lizzie tudja az igazságot, nem a néger volt a gyilkos.

„Rezidenciáján” felkeresi őt a színesbőrű férfi, hogy rábírja a lányt az igazságot vallja a bíróságon, mert, ha nem, akkor neki vége! Lizzie nagyon is tudja ezt és férfi mellett akar tanúskodni, csak hát.....

Remek ez a mű! Bátran állíthatom, hogy kiváló előadást láttunk, kiváló énekes-színészekkel! Gratulálok az alkotóknak!

2017. 03. 11. szombat Thália-Arizona Stúdió



„Deja vu” érzésem volt, mert megint sorba kellett állni, mint a régi szép időkben a Budapesti Kamaraszínház valamelyik színházában. Igaz most kaptam egy széket és sorban „ültem” a Thália Színház Arizona Stúdiója előtt fél órát, bebocsátásra várva.

Az egész estét betöltő „részegeskedés”, Az alkohol evangéliuma, alcímet viselő darab megteremtése Tamási Zoltán műve, aki (át)írta, megtervezte, megrendezte, és eljátszotta a darabot, mondhatni: szenzációsan! Végigkíséri az előadást két angyal (több szerepet is eljátszva), akik csak a hősünk képzeletében, delíriumában léteznek. Tamási Zoltán a rengeteg italos üveg jelenléte mellett olyan díszletet tervezett, (talponállókából ismert könyöklő pult, két oldal-lócéval kiegészítve), amely megfelelt kórházi ágynak, vonatkupénak, vagy angyalok leszállóhelyének, de kocsmabelsőnek is illúzió keltő volt! Eddig szenzációs!

Hogy miért iszik az orosz ember? Nem tudtuk meg! Csak azt, hogy az ivásba bele is lehet halni! Szerintem ezt már tudtuk!

2017. 03. 13. hétfő Westend Cinema City



Oktatási segédlet, egy 10 évvel ezelőtti természetfilm folytatása, csak kissé hosszúra sikeredett, és emiatt unalmassá vált. Nagy kár!

Talán nem is a filmmel volt a baj, mert kibírja az ember, ha szép képeket lát, de információ szegény volt a narrátori szöveg, pedig jó lett volna többet megtudni.

(Hazaérkezvén nekiestem az Internetnek, hogy megtudjam, hogy mit kellett volna megtudnom, ha már megnéztem ezt az oktató filmet!)

Mivel tanári előzetes (bemutató előtti) vetítésen vettünk részt, kaptunk tananyag ajánlásokkal tele dossziét, amiben a gyerekeknek szóló teszt lap is volt. Kitöltöttem. Kiderült, hogy nagyon sok mindent megtanított nézőinek a film, a fenti állítás ellenére. (Császárpingvin, mérete és élettartamán kívül szinte mindenre) Tehát ennyit kell egy iskolásnak tudnia a pingvinekről.

A film készítéseinek nehézségeiről a tesztlap tájékoztatási oldalán találtunk infókat. Erre mondja a jó magyar: Nem semmi!

2017. 03. 14. kedd Várbazár Színház
Opera, élő közvetítés a torinói operából

Puccini
MANON LESCAUT

A KÖZÉP-ÉS KELET-EURÓPAI RÉGIÓBAN ELSŐKÉNT A BUDAPESTI VÁRKERT BAZÁR CSATLAKOZOTT A LEGNEVESEBB OLASZ OPERAHÁZAK ELŐADÁSAIT ÉLŐBEN KÖZVETÍTŐ ALL'OPERA SZOROZATHOZ. AZ ÉVAD KÖVETKEZŐ ELŐADÁSA A MANON LESCAUT LESZ A TORINÓI KIRÁLYI SZÍNHÁZBÓL, AMIT A TOLVAJ SZARKA KÖVET ROSSINIUTÓL, AZ OLASZ OPERA SZENTÉLYÉKÉNT SZÁMON TARTOTT MILÁNÓI SCALÁBÓL.

Az évad következő előadása március 14-én Puccini Manon Lescaut című operája lesz a Torinói Királyi Színházból, olyan operacellákkal a főszerepben, mint Maria José Siri és Gregory Kunde. Az új felfüggesztésben színe vitt darab: különlegessége, a filmszerűként sumet Jean Reno rendező. A torinói Teatro Regio előadása, olasz nyelven angol felirattal

Karmester: Gianandrea Noseda	Fény: Didier Flamant
Rendező: Jean Reno	Diszlett: Thierry Flémant
Főszereplők: Maria José Siri, Gregory Kunde, Dalibor Jeniš, Carlo Lepore, Francesco Marzulla, Saverio Pugliese, Clorissa Leonardi	Jelmestek: Christian Gasc

VÁRKERT BAZÁR, RENDEZVÉNYTEREM
2017. MÁRCIUS 14. 20:00 ÓRA

Leginkább azért mentünk, mert a még nem látott, színháztermet szerette volna a Férjem megtekinteni. És ha már adódott egy lehetőség, hogy 1.000.- Ft-ért be lehet menni, hát tegyük azt!

Minden nagyon jó is lehetett volna, de nem volt az! Mivel, a Várkertbazár védett terület, nem lehet felszerelni az épületre sehol sem műhold vevő antennákat. Ezért, a bekonferáló hölgy szerint, egy egészen új, modern eljárással fogják közvetíteni az operát - idő azonosan – mintha ott lettünk volna Torinóban a Teatro Regio Színházban. Sajnálatos módon ez az élő közvetítés nem sikerült, vagy sikerült ugyan, de időnként kimeredt a kép, majd némi kihagyással folytatódott. Dereng valami, a tanulmányaimból, hogy a puffer tárolással lehetett a baj. Nem volt elég nagy, hogy annyit tároljon, hogy ne tűnjön

fel a nézőnek, hogy tulajdonképpen a pufferből vetít azaz némi késéssel a valóságtól, mert először feltölt, azután vetít. Szóval valami ilyesmit próbálhattak, de az élő mindig túlhaladta a puffert és így mindig leállt a kép!

Az előadás élvezhetetlenné vált!



Teatro Regio, Torino - Stagione d'Opera 2016-2017 - Manuel Lescot di Giacomo Puccini
Nella foto: Maria José del Real, Lescot e Gregory Kunde (Oliviero Toscani)

Magával az előadással kapcsolatosan csak pár megjegyzésem van, vidéki színházat láttunk, a városi szereplésből kibukott idős szereplőket látunk, ráncokkal, kissé telten játsszák el a fiatal szerelmeseket. Valószínűleg, ha ott lettem volna a helyszínem ezt még jobban el tudtam volna fogadni, mint a TV közvetítéssel. Csupán csak azért, mert az operatőr folyamatosan elénkhozza, sajnos elég közelre a szereplőket, annyira, hogy látom a csúfságukat, a sminkjüket. Az operatőri munka a legnagyobb baja az ilyen közvetítéseknek. Időnként rázummol egy fiatal fiúnak álcázott, 63 éves férfire!

A színházterem, pedig egy üres fekete doboz. Üres terem és tényleg egy doboz, amit most kellene felszerelni, zsinórpadlással, világítási hidakkal, süllyesztővel, kulisszákkal, mivel ezek mind nincsenek a színjátszás bizonyára nehézkes lenne benne. Hát majd meglátjuk mire fogják használni.

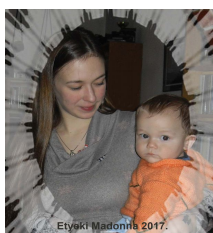
2017. 03. 15. szerda Etyek
Kirándulás Etyekre barátunk köszöntésére



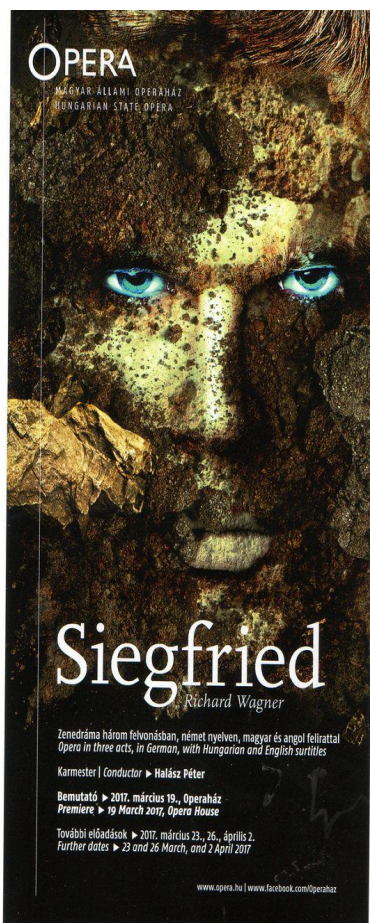
Fotó: Vendli Áron és Péter

E helyről is azt kívánom Venyóka, hogy légy boldog!

Az ART levél köszöni a fotókat!



2017. 03. 16. csütörtök Operaház



OPERA

MAGYAR ÁLLAMI OPERAHÁZ
HUNGARIAN STATE OPERA

Szövegíró | Librettist ► Richard Wagner
Rendező | Director ► M. Tóth Géza
Diszlettervező | Set designer ► Zoltó Z. Gergely
Jelmestervező | Costume designer ► Bárdosi Ibolya
Vetített látvány | Projected scenery ► KEDD Kreatív Műhely
Koreográfus | Choreographer ► Venekei Marianna
Dramaturg ► Urbán Eszter

Karmester | Conductor ► Halász Péter

Siegfried ► Kovácskői István
Mime ► Jürgen Sacher
Vándor | The Wanderer ► Egils Silins
Alberich ► Marcus Jupither
Falner ► Rácz István
Erda ► Gál Erika
Brünnhilde ► Sümei Eszter
Erdel madár | Forest bird ► Szemere Zita

„Életem legszebb álma, a fiatal Siegfried kedvéért végül mégis be kell fejeznem a Nibelung-darabokat; A walkűr olyan sokat kívett belőlem, hogy meg kell engednem magamnak ezt az órát. [...] Miután életemben sosem éreztem igazán a szerelem mennyi boldogságot, emlékművet kell emelnem minden álmom közül a legszebbnek, amelyet elejtő a végéig teljesen eltölt a vágyott szerelem érzése” – írta Wagner Liszt Ferencnek 1894-ben. A mű először a teljes tetralógia bemutatásakor, 1876 augusztusában csendült föl Bayreuthban. 140 évvel később, az Opera új Ring-ciklusának soron következő részeként M. Tóth Géza rendezésében kerül a főhélmét nem ismerő hős története újra az Opera műsorára.

“For the sake of that most beautiful of my life-dreams, ‘Young Siegfried,’ I shall have to finish the ‘Nibelungen’ pieces after all; the ‘Valhalla’ has taken so much out of me that I must indulge in this pleasure; I have got as far as the second half of the last act. [...] As I have never in life felt the real bliss of love, I must erect a monument to the most beautiful of all my dreams, in which, from beginning to end, that love shall be thoroughly satisfied,” wrote Wagner to Ferenc Liszt in 1894. The work was premiered in Bayreuth in August of 1876, when the entire tetralogy was first performed. 140 years later, the next instalment of Géza M. Tóth’s new production of the Ring cycle will again be on the Opera’s programme to tell the tale of the hero who knows no fear.

Főpróba volt, tehát lehetséges, hogy még nem a teljes értékű előadás láttuk! Lényeges dolgok, azonban már nem tudnak a vasárnapi bemutatóig megváltozni. A Siegfried, Az istenek alkonya tetralógia 3. része, és nem a legtökéletesebb zenedrámája Wagnernek. Kevés a cselekmény ezáltal ebben a műben érezhető legjobban, a „maga mindent kétszer mond, kétszer mond”, szleng

érvényesülése! Szinte minden szereplő elmeséli újra, meg újra az előzményeket, de Siegfried, akinek az elbeszélések szólnak, nem figyel, nem érdekli a történet! Mai megfogalmazásban, Siegfried egy „tudatlan bunkó”. Mime, a törpe, a nevelőapa, direkt tudatlanságban tartja és neveli, hogy befolyásolni tudja majd a hatalom megszerzésének érdekében.

Az Operaház szándéka szerint, 2015-től kezdődően, minden évben bemutatnak egy fejezetet Az istenek alkonya, négy részes zenedrámából, és most a bemutató sorozat, harmadik részéhez érkeztünk. A stáb ugyan az, tehát a folytatását látjuk a koncepciónak, a mi a látványra, a rendezésre és a teljes színpadkép megjelenítésére vonatkozik. Ha már a „nagyérdemű közönség” a kezdetekor eldöntötte, hogy végignézi a sorozatot, és menet közben nem tántorodott el ettől a szándékától, akkor, most nem érheti nagy meglepetés a kitartó nézőt!

Mivel mind a négy Wagner előadást az M. Tóth Géza rendezi és az animációs vetített „díszleteket” is a stábja készíti, az egységes szemlélet érvényesül. A Rajna kincse előadásnál még fel voltam háborodva, a Walkürnél már nem annyira, és a Siegfriednél már vártam, hogy hogyan bírják „cérnával”, nevezetsen animációval ezt a rengeteg wagneri időt kitölteni? Hát bírják. (Eddig.) Tüllfüggönyök, fel és le, képzelem, hogy utálják az énekesek, és hol előlről, hol hátulról vetítrenek, nem lehet könnyű a fénysíkokban közlekedni és közben Wagnert énekelni! Csak egyben nem vagyok biztos, hogy ezekről az animált képektől jobb lett-e az előadás, vagy csak más?

2017. 03. 17. péntek Szabados ZeneEst XVIII.

Humor a zenében

1. Rossini: Macskaduett
2. Ch. V. Alkan: Gyászinduló egy papagáj halálára
3. Always look on the bright side life
4. A. Copland: Burleszk (Részlet a: Színházi Zenéből)
5. Tom és Jerry (Liszt: Magyar rapszódia)
6. R. Korzakov: A dongó (Canadian Brass rézfúvósok)
7. Sacla stage (Operaénekesek a menzán)
8. Sosztakovics: Polka
9. A köhögő polka
10. King's Singers (Duke Ellington feldolgozás)
11. Kodály: Háry János szvit (részlet)
12. Zene írógépre
13. Csellók háborúja
14. Ligeti György: Mysteries of the Macabre
Előadja: Barbara Hannigan
15. Lart pour Lart (Simon és Garfunkel) paródia
16. Mahler: I. szimfónia (Titán) Mozgás 3. tétel
(Frère Jacques francia gyerekdal, kánon)
17. Hofi – Koós Macskaduett

Nem röhögtem halálra magam, de tetszett, hogy két macskazene keretben hangzottak el a művek. Voltak jó ötletek és voltak jó zenék! Köszí Szabados!

2016. 03. 18. szombat Szalag Házimozi



A Kislányunktól kaptuk ezt a filmet és ma megtekintettük. Figyelemre méltó, jó film. Különösen, ha azt veszem figyelembe, hogy ez egy olasz film, ami általában szószátyár, hangos és kézlejtésektől duzzadó „szok lenni”! Érdekes módon ez a film nem ilyen, pedig heten is részt vesznek egy vacsorán és, visszafogottak. Olasz emberben olyan higgadtat, mint ahogyan a filmbeli orvos beszél a kihangosított telefonján – a társaság egésze előtt – a 17 éves kislányával, aki első „randevújára” készül, még nem láttam.

Ráadásul olyan bölcsességeket mond a gyerekeknek, amelyet minden apuka szó szerint megtanulhat és ha „arra” kerül a sor már mondhatja is a nagylánnyá lett lányának!

A film plakátján olvastam ezt a szöveget:

Mindannyiuknak három élete van:

1. Nyilvános
2. Magán
3. Titkos

De hiába titkos, vagy magán, vagy más, egy valami – valaki – mindent tud rólunk ez pedig a: Mobiltelefonunk!

Hát jól vigyázzatok emberek, mert hamar le tudtok lepleződni! Semmiképpen ne találjátok ki olyan játékot, mint ennek a filmnek a szereplői!

Persze nagyon sok minden másról is szól a film, toleranciáról, másságról és arról, hogy kiderülhet nem vagyunk olyanok, mint amilyennek gondoljuk magunkat!

Érdekessége még a filmnek, hogy egy lakásban játszódik, nincs más helyszín, csak egy lakás, természetesen onnantól kezdődően, hogy megérkezik a társaság egyikőjük lakásába.

A filmet: Paolo Genovese rendezte

Nekem nagyon furcsának tűnt a film befejezése, miután az teljes társaság kiborul a napvilágra kerülő dolgok miatt és megbántva, dühödten távoznak egyesek, a kapuba érve, minden olyanná válik, mintha mi sem történt volna!

Barátságos puszilkodások, bájos üres csevegések, mintha az érkezés és a távozás közötti történések megsemmisültek volna!

Meg kell kérdezem a Kislányomat!

2017. 03. 19. vasárnap Puskin Mozi



Megnéztük! A Puskin mozi Mephisto-ról elnevezett termében, bár inkább „szobácskának” nevezném, 22-ten tekintettük meg a filmet!

Minden csoda három napig tart, úgy tűnik letelt a három nap a bemutató óta. De nem baj, mert mindenki tudja, hogy ez a film nem arra készült, hogy „nézőszámdöngető” legyen.

Akkor miért készült? Hogy tükörbe nézzünk! Szívesen tesszük? Nem! Miért? Mert félünk, hogy mit fogunk látni!

Ugyebár éppen tegnap néztük meg a Teljesen idegenek című filmet is, amely éppen úgy egy helyszínen játszódik, és szinte ugyan arról a témáról van ott is szó, csak az a film nyugati, ez pedig keleti, származású. Vajon melyik a jobb?

Hirtelen felindulásból az Ernellára szavaznék, mert töményebb, nem hullik szét hét ember történetére, csak négyre. Itt is éppen úgy felmerül a probléma: Miért vagyunk mi még együtt?(Talán:csak azért, mert különélni sem lehet!)

Egyébként meg nem szeretném méltatni a filmet, mert megtették azt már az arra hivatottak.

Kérdés, hogy egy borotválkozással meg lehet-e menteni a házasságunkat a szexuális válságtól, avagy gyámoltalan férfi, csak gyámoltalan szexre képes? Vajon segít-e ezen a helyzeten egy borotválkozás?

Három jelenetnél éreztem, hogy egy kissé megrezegteti az „állóvizet”. Az első jelenetben egy vendég házaspár szerepel a filmben. Isznak. A vendég férfi annyira be van „állítva”, hogy szinte lábra sem tud állni, a felesége mégis hazaviszi. Bennem maradt az aggodás, hogy vajon, sikerült-e a feleségnek hazavinni a taj részeg férjét?

A következő jelenet, ami szintén „állóvíz kavaró” lett: Kigyulladt a szomszéd ház. Laura, a kislány szereplő olyan lelkesen, olyan elánnal meséli Farkasnak a tüzesetet, hogy belátjuk nagy esemény ez a kislány számára, hiába Skócia, hiába a hazautazás, elszenvedi! De egy tüzeset, amit látott, az már valami!

A harmadik jelenet, ami nagyon tetszett nekem, az a „színházi előadás”, amit a Laura a kis Brúnóval együtt bemutat. (Különös tekintettel a hullámozó tenger kivasalására!) Bár a szülők nem érdemelték meg! Unták.

Problémám, a film hagjával volt. Teljesen tisztában vagyok vele, hogy ez nem az a műfaj, amit utólag szinkronizálni lehet. A helyszíni hangzásnak is megvan a maga feladata, az elfojtott hangoknak is: Avagy a halk beszédnek dramaturgiai szerepe van, de többször nem, nem hallani, hanem érteni nem lehetett a dialogusokat!

2017. 03. 22. szerda Aréna Cinema City



Fotó: Hadházi Zsuzsa

Szerintem a mese maga nagyon szép, legalábbis nekem tetsző. Van ennek a történetnek egy világirodalmi őse Rostand: Cyrano de Bergerac című műve. Cyrano (Szörnyeteg), aki irdatlan nagy orral született, mindennek lehet nevezni csak szépnek nem, avagy csúnya; a lelke, a költészete, a beszélőkészsége, azonban maga a csoda. És szerelmes a csodaszép Roxanba, (Belle) aki viszont Christianba (Gaston) szerelmes, mert Christian szép, de ostoba. Ez utóbbi tulajdonságát Roxan még nem tudja, mert Cyrano, Christian mögött áll, Ő írja a leveleit és beszél a háta mögött stb. Amire Roxan ráeszmél, hogy Christiánnak tulajdonított okosság mögött Cyrano áll, már késő. Itt nem lehet Happy And a történet vége!

Az 1991-ben készült rajzfilmet nem láttam, de mondják, hogy szinte szóról, szóra ua., mint az élőszereplős film. Igaz, hogy a rajzfilm 84 perc, most bemutatott pedig több mint két óra, de hát énekelni is kell egy kicsinykét! (Vagy valamivel többet!)

Vajon kinek készült ez a film? Mert gyerekeknek nem az

biztos! Hát persze, az amerikai közönségnek! Ők valószínűleg imádni fogják! Nagyon remélem, hogy Európában csúfosan megbukik ez a film, muszáj neki.

Éppen úgy járunk majd vele (remélem), mint az amerikai fánkkal, ami rózsaszín cukormázzal volt leöntve és elég rövid idő múlva kiderült, hogy a legegyszerűbb magyar háziasszony is különb fánkot tud készíteni, tehát a kivonult a fánkgyártó cég Magyarországról! (Európából is!?)

Még más hasonlatot, párhuzamot is tudok felhozni ménteségemre. Például a stílusokat: román, gót, reneszánsz, barokk, rokokó! Hogy jutunk el az egyszerűtől a csicsásig! Mit tesz ilyenkor az európai ember: visszatér a klasszicizmushoz, az arányosságához, az egyszerűséghez! (Nem is beszélve Malevicsről, aki forog a sírjában!)

Ott tartok, hogy ezt a filmet láttam: giccsparádét már nem lehet tovább fokozni! Elég!

Csodálatosnak kikiáltott jelenetek egyszerűen borzalmasak! Például, amikor megelevenedik az étkészlet, a csészék és tányérok, és tálak és poharak és 3D-ben szédületes táncukat járják a kínai olimpiai megnyitókat felülmúló, szinte prizmával előállított alakzatokba rendeződő formákat mutatva..... ropják! Milyen megkönnyebbülés, amikor végre abbahagyják! (Szédületesen, szédültem.)

De nem szeretnék igazságtalan lenni, mert azért voltak aranyos pillanatai a filmnek: Például, amikor a ruhásszekrény felöltözteti Belle-t, majd amikor a kislány, magához nem illőnek tartja a „gardróbját” egyszerűen kimászik a ruha alól. (A ruha, a sok anyagától, állva marad!)

Nagyon aranyosak az animált szereplők, a teáskanna, a csészéjével, az öreg óra, valamint a gyertyatartó, az ő szerelmével a kecses maradat formázó, tollseprűvel.

Tetszett például az a jelenet, amikor visszavarázsolódnak a

szereplők „igazivá” és a tálcájukon heverő teás kancsó a Csészikével, anyává és fiúvá változva, a tálcán, az átalakulás lendületétől leszánkáznak a palota lépcsőjén!

Tetszett Belle egyik jelmeze, egy kis kabátja! Nagyon ötletes volt, kis virágmintás egyszerű puha anyagból készülhetett és ha fázott elől össze volt kötve, de ha éppen melege volt, akkor a hátán meg lehetett csomózni, hátra lehetett kötni a mellrészt. És akkor éppen csak ujjas mellényke lett a kabátból. Szeretnék ilyen!

És a férfiak: a Szörnyeteg, szép férfi korában is szörnyeteg volt ezért is kellett Szörnyeteggé változtatni. (Csubakka szerű lett!) Belle tulajdonságai változtatják „jóvá”, de vajon úgy marad-e majd?

Gaston, hát bizony Ő a „ripacs fő gonosz”. Szép férfi, de buta, öntelt, erőszakos, gonosz stb. De hát ilyen a Makrancos Kata kérője is! „Erős kézzel kell bánni a nővel, meg kell szelídíteni!” Hát Gastonnak nem sikerül. Szörnyű tanulsága a filmnek, hogy **egy** örült, hogy tud fellázítani egy egész várost, meg se hallgatják az igazságot az emberek.... majdnem igaza lesz! (Luke Evans, Ő volt jelen a film bemutatóján!) A másik furcsaság, hogy egyáltalán nem titkolt „langyosság” szerepelt a filmben Lefou, Gaston inasa volt (Josh Gad), és aki nem is titkolta Gaston iránti szerelmét.

Kár, hogy a film nem marad meg a „lélek ábrázolásnál”, hogy igenis meg lehet szeretni valakit, ha rút is, de okos, intelligens, művelt, és nem csak az, hanem lelki társa képes lenni a párjának. Ennek az ábrázolását elnyomja a technikai bravúr, a túl hangos hanghatások és a borzalmak ábrázolása, Lásd: farkasok támadása.

Nagyon kíváncsian várom a véleményeket, másnak vajon hogy tetszik majd ez a film?

2017. 03. 24. péntek Kiállítás Godot Galéria

Bukta Imre – Apám romantikája eladó

Cím: 1114 Budapest, Bartók Béla út 11-13.

Honlap: www.godot.hu/

Nyitva tartás: K – P: 09:00 – 14:00; Sz: 10:00 – 18:00

Kiállítás: Bukta Imre – Apám romantikája eladó

Bukta Imre kétévenkénti bemutató kiállításai a Godot Galériában a művész legjelentősebb tárlatai között kapnak helyet. A tíz éve szülőfalujába visszaköltözött alkotó a magyar vidéket vizuális kutatásai révén páratlan mélységű költői érzékenységgel ábrázolja. Művei őszinte empátikus viszonyról tanúskodnak a „magyar ugar” ábrázolásában, legyen a téma táji, figurális, vagy szociografikus. Művészeti kifejező eszközeit folyamatos nyitottságra, kísérletezésre építi, ezért a mostani kiállításán is számíthat meglepetésre a látogató.

Az én meglepetésem: Lefotózhatom, ha eszem a „görhe” nevű szegények, süteményéből! - mondta Bukta Imre.

Ettem és fotóztam:





Bukta Imre: Delelő című képével a kosárban a „görhék”



Godot Galéria



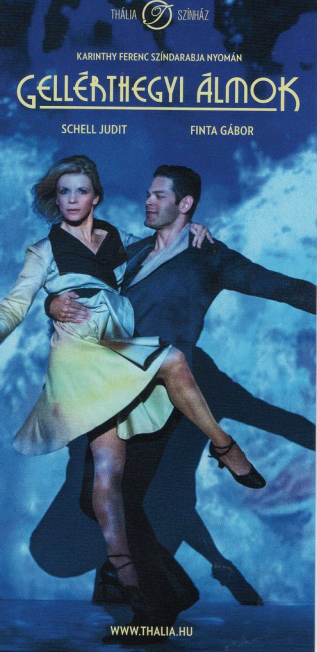
A kiállítás címadó képe



Installáció a Tyúkólak sorozatból, Panel-ház tyúkól.

Egyik kedvencem az élő művészek közül: Bukta Imre. Mindig megnézem, ha éppen van kiállítása. És lesz folytatás, amint az elmondta: Szentendrén nyílik a MűvészetMalomban új kiállítása 2017. 04. 08-án, szombaton, mások is lesznek pl: efZámbó! Ott a helyem!

2017. 03. 25. szombat Thália Színház



THÁLIA SZÍNHÁZ

KARINTHY FERENC SZÍNDARABJA NYOMÁN

GELLÉRTHEGYI ÁLMOK

SHELL JUDIT FINTA GÁBOR

WWW.THALIA.HU

KARINTHY FERENC SZÍNDARABJA NYOMÁN

GELLÉRTHEGYI ÁLMOK

A szokott katona és a bujkáló fiatal nő egy elhagyott gellérthegyi villában botlik egymásba, s mivel odakint javában zajlik Budapest ostroma, végül egyikük sem mehet tovább, idejüket fantáziálással, játékokkal, történetekkel töltik el. Ezek során megismerjük őket magukat, menekülésük okait, vágyaikat, terveiket, és lassan kialakuló, egymás iránti vonzalmukat. Miközben odakint rommá lőnek egy gyönyörű várost, két fiatal új világot álmodik magának, amelyben akár a Hoid is könnyedén elérhető lesz.

Karinty Ferenc színdarabjánál állapít ez a vizuális tánc- és színház előadás, mely két műfaj két vezető egyéniségének különleges, formabontó találkozása. Schell Judit a prózá színház egyik legeredetibb, legsokoldalúbb egyénisége, Finta Gábor Pécs, Rotterdam és a Belga Királyi Balett után a Szegedi Kortárs Balett vezető táncosa volt. Őket kettőjükkel először a tánc vonzotta egymáshoz egy közös produkcióra, ám ennek kapcsán előkerülhetett a színészről régi terve: egyszer eljátszani a Gellérthegy álmok főszerepét. Próza és tánc tehát egyetlen műben talál egymásra.

LÁNY: SHELL JUDIT
FIÚ: FINTA GÁBOR m.v.

DRAMATURG: ZÖLDI GERGEY
ZENESZERZŐ: BALÁZS ADÁM
JELMEZTERVEZŐ: GALLATZ RITA
LÁTVÁNY: FREELUSION
GRAFIKA: SOLT ATTILA
RENDEZŐASSZISZTENS: SZALAI PÉTER

KOREOGRÁFUS: FINTA GÁBOR
RENDEZŐ: SHELL JUDIT

WWW.THALIA.HU

1055 BUDAPEST, MADÁCH UTCA 23-24. | +36 1381 0000 | JEGY@THALIA.HU
Karinty Ferenc örökösének az engedélyét a Hofba Rt. közveletette. www.hofba.hu

VETÍTETT 3D LÁTVÁNY. FREELUSION

ncá

BUDAPEST

Classical Collection

GELLÉRT

Az egész este, mindössze egy óra! De ez az egy óra tömény gyönyör. Igaz, lehet, hogy csak annak, aki szereti a táncot.

Az est meglepetése a 43 éves Schell Judit, aki akkor kezdett el táncolni, amikor egy balerina éppen befejezi! (Persze lehet, hogy nem nulláról kezdte!) Karinthy kis történetét, mindenki ismeri. II. világháborúban, Budapest ostroma alatt két fiatal - sorsszerűen - bemenekül egy elhagyott budai házba. Bujkáló zsidó lány, és egy katonaszökevény fiú. Félnek, rettegnek egymástól, majd összebarátkoznak, beszélgetnek, játszanak. Ebben az adaptációban táncolnak. Szenzációs ötletekkel van tele a táncuk, csodások a vetített képek és hátborzongató a történetük. A lány végül meghal.

Csak nagyon halkan jegyzem meg, és a játékuk sikerességét nem fogja befolyásolni, hogy az egész adaptáció, icipicit erőltetett és a fiú szerepét játszó Finta Gábor pedig rossz színész. Ellensúlyozza ezt a hiányosságát, hogy nagyon jó táncos és nagyon jó koreográfus. De még az is lehet, hogy a Schell Juditnak, aki a rendezője is a darabnak, lehettek ötletei a koreográfiát illetően.

A sok szép tánc közül kiemelkedő az „asztalos”, és a „botos” tánc. Mindkettőnek egy-egy szenzációs ötlet az alapja. Bárki legyen is a kitaláló, ötletes, ügyes, nagyon ügyes. Kiszínesíti a színmű feldolgozását a vetített díszlet, háttér, ami a színlap szerint: Freelusion cég munkája. (Imi éppen most nézte meg az Interneten, már világhírűek!)

Nagyon szép, és szintén nagyon ötletes, valamint fergetegesen kivitelezett a szereplők „tenisz-játéka”, amit vetített labdával játszanak, hanghatással kiegészítve.

Színvonalas, tetszetős Finta Gábor szóló tánca (saját, letöbbszörözött árnyékával táncol), illetve grafikával kiegészített „harci tánc”, amelyben egy grafikus, Solt Attila volt az alkotótársa.

Szóval nekem tetsző nagyon kellemes estében volt részünk, még elnéztem volna egy darabig. De hát az alkotók fizikai képességének is van határa.



2017. 03. 26. vasárnap

Nóra születésnapja

Sütöttem, főztem, kevertem, kavartam, kilencen voltunk - alapeset – mindent elfogyasztottunk. Remélem elégedettek voltak a „híveim”.

Csinos kis torta volt (Rigó János) de elfelejtettem lefotózni. (Nóra kedvence és a tojásos nokedli salátával!)

A telefonról soha nem sikerül leválasztani a csládomat, most is bőszen szemlélték valamit:



2017. 03. 29. szerda Cinema City Allee Mozi



Ennek a filmnek két szarvas a főszereplője. A két állat, egy nő és egy férfi álmában jelenik meg. „Véletlenül” derül ki, hogy az egy helyen dolgozó két ember, éjszakánként ugyanazt álmodja, de nappal még csak nem is beszélnek egymással!



Enyedi Ildikó új filmje igazán sokat váratott magára. Most, hogy hosszú idő után újra lehetőséget kapott írt egy mesekönyvet, felnőtteknek, filmen!

Meg kell emésztennem ezt a filmet, valószínűleg időtálló alkotás lesz és pár év múlva csodálni fogjuk a költőiségét, a fotózás nagyszerűségét, a szereplők teljesítményét!

Most még azonban nagyon lassúnak, vontatottnak, kissé erőltetettnek tartom a Testről és lélekről című filmet.

(Csodálkozom magamon, A szépség és szörnyeteget túlzottan harsánynak, ezt lírai filmet, meg túlságosan lassúnak, vontatottnak tartom! Vajon mi az igazság?)

Egy idős férfi és egy fiatal lány, aki kicsit autista, kibontakozó szerelméről van szó. A lírai hangvételű szerelmi történet, a természet fotókat is beleértve, egy igen durva mézárszék, vágóhíd környezetben játszódik, ami hatalmas ellentét a főszereplők természetét tekintve.

Ez az ellentét a film más szereplői és a két főszereplő között is kibontakozik, a vérbő munkatársnő, aki miatt a férje majdnem büntényt követ el, éles ellentéte Rácz Máriának, a főszereplő lánynak. Igaz ez a Sanyi nevű szereplőre és a Gazdasági igazgató, párosra is!

Enyedi Ildikó minden elképzelt alakjára megtalálta a megfelelő szereplőt. Nagyszerű választás, telitalálat mindenki. Nekem a legjobban Békés Itala takarítónője tetszett, igaz nagyon hálás szerepe van. (Ez a szerepkör, valahogy vonzó az idősebb színésznők számára. Lásd például: A Sztacsatella című filmben Lázár Kati szereplését, vagy Schütz Ilát, a Valami Amerika című filmben!) Jordán Tamás elképesztően aranyos gyermekpszichológust alakít. Borbély Alexandra (30) és Morcsányi Géza (63) pedig, koruk és szerepük szerint is összeillő párost alkotnak.

Igazából egyetlen kérdés merül fel ezzel a filmmel kapcsolatosan (Mindenki c. filmre is vonatkozik), OK eddig eljutottunk, de mi történik a továbbiakban?

2017. 03. 30. csütörtök Puskin Mozi



Nem is igazi filmet láttunk, hanem inkább dokumentum filmet, avagy dokumentumnak látszó filmet. Zweig utolsó 6 évéről szól, amit már emigrációban töltött.

1933 márciusában került a mozikba megfilmesített novellája az Égő titok. A mű címe tekintettel a Reichstag-tűzre, alkalmat adott a gúnyolódásra, ezért Goebbels megtiltotta a film vetítését és megparancsolta Zweig összes könyvének eltávolítását a könyvesboltokból. Miután 1934-ben a nemzetiszocialisták hatalomra

kerültek Németországban (1933), a már Ausztriát is erősen fenyegető politikai változások miatt, Londonba emigrált.

Az II. VH kitörésekor felvette az angol állampolgárságot, majd elhagyta Londont New Yorkon, Argentínán, Paraguayon keresztül jutott el Brazíliába. 1938-ban elvált első feleségétől és 1939-ben házasságot kötött Charlotte Altmannal. 1941-ben írta meg a Sakknovellát.

1942. 02. 22-én 60 éves korában a feleségével együtt öngyilkosságot követett el. Búcsúlevelében megírta, hogy nem képes emigrációban élni, bármilyen kedvesek is az emberek hozzá. A hazájába, pedig egyhamar nem térhet vissza.

Közel kétórás filmben ezeket tudhattuk meg a filmből és hogy mennyire utálta a reprezentációs megjelenéseket, a fogadásokat, és az Ő ünneplését.

Nem lettem sokkal okosabb Stefan Zweigből, a film megtekintése után és az Interneten olvasottaktól sem, mind a két fórum információ szegény.

A filmmel pedig volt egy hatalmas bajom, hogy feliratos volt, de az volt a baj, hogy feliratos, hanem az, hogy láthatatlan, olvashatatlan volt az írás. Pedig a szövege nagyon is fontos lett volna ennek a filmnek!

A szórólap tartalmaz egy Zweig mondást, amit ide véstem: *Úgy vélem, hogy az útlevelek és az országhatárok egyszer majd a múlté lesznek. Kétlem ugyanakkor, hogy ezt mi magunk még megérvénk.*

Mit lehetne ehhez még hozzátenni?

2017. 03. 31. péntek Szalon



Mindenki c. film nézése+beszélgetés.

Három szakértőt kértem meg, hogy a maga területéről nézve beszéljen a filmről.

Szántó Zsuzsa (szociológus, történész), Szumska Irena (pszichológus),
Kárpáti Ildikó (filmes szakember)

Ez az e-mail érkezett Susánszky Évától, Aki a SZALON házigazdája, vezetője, tervezője, moderátora, támogatója szóval mindenese. Ha pedig négy doktor összeáll, hogy egy kisfilm halhatatlanságát megvitassa, az rossz már eleve nem lehet, és az előadásuk eltartott, közel éjfélig.

Hát ez történt a hónap utolsó péntekjén a SZALON-ban!

Köszönjük doktornők!



Egyéb események:

Március 15-e alkalmából Tahi Tóth László Kossuth-díjat kapott. A díjat Kárászy Szilvia vette át és vitte azonnal a kórházba! Gratulálunk és mielőbbi gyógyulást kívánunk!

—•—

Magyarország Kiváló Művésze díjban részesült, Nemzeti ünnepünk 2017. március 15-e alkalmából: MOLNÁR EDIT, Balázs Béla-díjas fotóművész, Érdemes Művész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja.



Gratulálok Editke!

Üdvözet az olvasónak!

